

třída T.G.Masaryka 322, 388 11 Blatná

e-mail: peterka@mesto-blatna.cz



MUBLX00BR2BY

V Blatné dne
9.2.2022

[illegible]

Odůvodnění:

Záměr byl předložen orgánu územního plánování k vydání závazného stanoviska žadatelem, dne 8. 2. 2022, dle § 96b stavebního zákona. Záměr představuje změnu v území dle § 2 odst. 1 písm. a) stavebního zákona, neboť jde o novou stavbu dopravní infrastruktury v území.

Podklady pro vydání závazného stanoviska:

- Politika územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5 (znění k 1. 9. 2021)
- Zásady územního rozvoje Jihočeského kraje, úplné znění po aktualizaci č. 8 (nabytí účinnosti 05. 10. 2021).
- Územní plán Chlum (nabytí účinnosti r. 2016).
- Projektová dokumentace „polní cesta HPC2 – Chlum u Blatné“, zhotovitel Ing. Pavel Štěpán, datum 01/2022.

Dle § 96b odst. (3) stavebního zákona úřad územního plánování posoudil, zda je záměr přípustný z hlediska souladu:

I) s politikou územního rozvoje

II) s územním rozvojovým plánem

III) územně plánovací dokumentací

IIIa) zásady územního rozvoje

IIIb) územní plán

IV) s uplatňováním cílů a úkolů územního plánování

I) Posouzení souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizací č. 1, 2, 3, 4 a 5

Záměr je v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky, ve znění aktualizace č. 5 (nabytí účinnosti 1. 9. 2021). Záměr nespadá do rozvojové oblasti, rozvojové osy nebo specifické oblasti republikového významu. Zmíněný záměr rovněž nekoliduje s žádným koridorem nebo plochou veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury republikového významu. Zmíněný záměr rovněž není v rozporu s republikovými prioritami územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území.

II) Posouzení souladu s Územním rozvojovým plánem

Národní rozvojový plán nebyl doposud vypracován – tzn. posouzení není relevantní.

IIIa) Posouzení souladu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje, úplné znění po aktualizaci č. 8

Předložený záměr není v rozporu se Zásadami územního rozvoje Jihočeského kraje v úplném znění po aktualizaci č. 8 (nabytí účinnosti 05. 10. 2021). V řešeném území se nenachází žádný záměr nadmístního významu řešený v nadřazené krajské dokumentaci. Výše uvedený záměr není v rozporu se zásadami pro územně plánovací činnosti vyplývajícími ze zásad.

IIIb) Posouzení souladu s Územním plánem Chlum

Záměr není v rozporu s územním plánem. Pozemky parc. č. parc. č. 1093/1 (ostatní plocha), parc. č. 1503, parc. č. 2148, parc. č. 1829 v katastrálním území Chlum u Blatné jsou územním plánem řešeny v nezastavěném území v plochách s rozdílným způsobem využití DC NS a NZ s následujícími možnostmi využití dle textové části územního plánu.

DC - PLOCHY DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY-POLNÍ A LESNÍ CESTY

A) Hlavní využití:

- stavby a zařízení pozemních komunikací – **polní a lesní cesty**

B) Přípustné využití:

- místní komunikace

- stavby **dopravní** a technické **infrastruktury**

- přírodní složky, vodní plochy, zeleň

C) Podmínečně přípustné využití:

- nestanovuje se

D) Nepřípustné využití:

- Veškeré stavby a činnosti nesouvisející s hlavním a přípustným využitím

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- pro plošné dopravní stavby se neuvádějí

NZ - PLOCHY ZEMĚDĚLSKÉ

A) Hlavní využití:

Zemědělské využití

B) Přípustné využití

Činnosti pro zajištění zemědělského využití, stavby, zařízení a jiná opatření pro zemědělství. **Dopravní a technická infrastruktura**, drobná krajinná architektura. Realizace protipovodňových opatření v krajině např. suchý poldr.

Je přípustné zřizování rybníků. Přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a malými vodními plochami.

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

- jiné než přípustné využití není povoleno. Nepřípustné jsou zemědělské stavby s rekreačním využitím a využitím pro trvalé bydlení a ubytování.

Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě oplocení zemědělských staveb, lesních školek a specializovaných např. jahodových plantáží a kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- nestanovují se

NS - PLOCHY SMÍŠENÉ NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

A) Hlavní využití:

Nezastavěné území bez převažujícího způsobu využití

B) Přípustné využití:

- pozemky určené k plnění funkcí lesa

- pozemky zemědělského půdního fondu

- pozemky vodních ploch a koryt vodních toků bez rozlišení převažujícího způsobu využití

- pozemky přirozených a přírodě blízkých ekosystémů

- **dopravní a technická infrastruktura**

Drobná krajinná architektura. Realizace protipovodňových opatření v krajině např. suchý poldr.

Je přípustné zřizování rybníků. Přípustná je změna kultury mezi poli, sady, loukami, pastvinami, lesy a malými vodními plochami (do 0,5ha).

C) Podmínečně přípustné využití:

- v tomto případě se nestanovuje

D) Nepřípustné využití:

Jiné než hlavní a přípustné využití není povoleno.

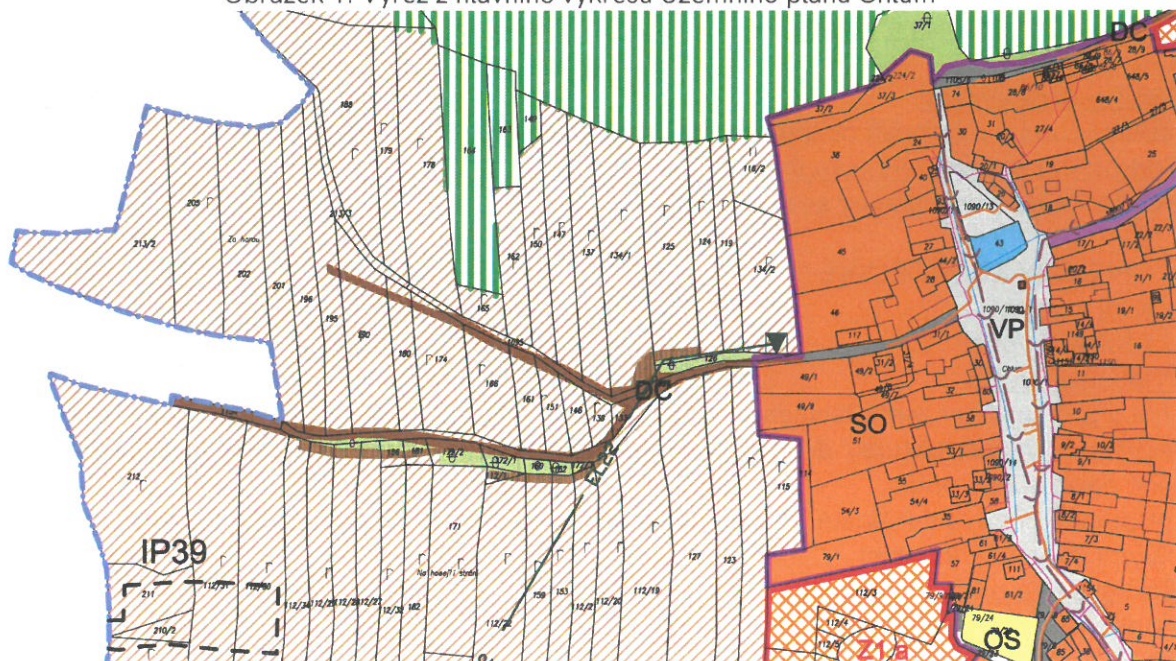
Nepřípustné jsou zejména stavby oplocení (kromě ohradníků), stavby pro bydlení, rekreaci, občanskou vybavenost, výrobu a skladování.

E) Podmínky prostorového uspořádání:

- nestanovují se

Záměr je v souladu s územním plánem, výše uvedené plochy umožňují realizaci staveb dopravní infrastruktury.

Obrázek 1: Výřez z hlavního výkresu Územního plánu Chlum



IV) Posouzení souladu s cíli a úkoly územního plánování

Záměr je v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Záměr naplňuje cíl územního plánování vytváření předpokladů pro výstavbu. Záměr je řešen dle koncepcí definovaných Územním plánem Blatná. Kulturní, přírodní ani civilizační hodnoty nejsou záměrem nijak narušeny. Záměr se nachází v nezastavěném území a není v rozporu s § 18 odst. 5. Záměr je v souladu s požadavky na urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území. Využitelnost navazujícího či sousedního území a parcel není ohrožena či znemožněna. Záměr přispívá k rozvoji kvalitního bydlení.

Upozornění: Dle metodického pokynu MMR Závazná stanoviska orgánů územního plánování – 3. vydání, r. 2018 nemůže orgán územního plánování argumentovat požadavky části třetí vyhlášky č. 501/2006 Sb. Toto posouzení je výlučně v pravomoci stavebního úřadu.

Městský úřad
Tr. T. G. Masaryka 322
388 01 Blatná ①9

Bc. Václav Koubek
vedoucí odboru výstavby a ÚP
MěÚ Blatná

Obdrží:

účastníci (dodejky)

Ing. Pavel Štěpán, Žižkova tř. č.p. 309/12, České Budějovice 6, 370 01 České Budějovice 1